

وبقلم حضرة العالم العلامة والفيلسوف الاجتماعي الدكتور شبلي شميل،

أسمعتنا أميركا اليوم صوتاً غريباً. لا أريد أن أقول أميركا لثلاث أسجلا على هذه القارة الكريمة بلاد الحرية ومعرفة حقوق الانسان عاراً يشجبها عليه العقلاء اليوم والعالم أجمع غداً. لأن العالم سائر إلى الأمام في معرفة هذه الحقوق فلا يليق بالبلاد التي كانت معلمة الدنيا بمثالها الحسن وتعاليمها الحرة أن تكون سائرة اليوم في هذه التعاليم إلى الوراء.

بل أقول إن رجلاً أميركياً أسمعتنا اليوم صوتاً غريباً. والرجل ليس أميركا كلها كما أن السوري الذي لا يشرف بلاده حيث كان ليس سوريا كلها.

أسمعتنا ريتشارد كامبل القائم على رئاسة مجلس التجنيس الأميركي أن السوري لا يحق له اليوم أن يتجنس بالجنسية الأميركية.

ولماذا؟

لأن السوري من الشعوب الاسيوية المحظور عليها ذلك بقانون مسنون.

ولماذا أيضاً؟

لأن الاسيويين شعوب منحطة وغير قابلة الارتقاء في شرع واضح هذا القانون. وهذا كقول الاسيوي يوم كان في أوج مدنيته وكان أهل أوروبا غارقين في الجهل انه لا يجوز معاملتهم معاملة الأنداد لأنهم برابرة.

ومع ذلك فالاسيوي قد انحط والأوروبي قد ارتقى.

فإن كان كامبل يتكلم في القرن العشرين كأنه لا يزال عائشاً في القرون التي تقدمته فليس من العدل أن يقال إن أميركا كلها متقهرة إلى تلك العصور.

القرن العشرون يمتاز على سائر القرون الماضية ليس باكتشافاته العلمية الخطيرة. ليس بمعرفته نواميس الطبيعة ذات المنافع الكبيرة في معاشه قاطبة. ليس باختراعاته التي بلغ بها حد المعجزات فربط بها الأقطار بعضها ببعض وجعل العالم كأنه مدينة واحدة. بل بأمر هو في الخطارة في المقام الأول.

* فتاة الشرق السنة ٤ / ديسمبر ١٩٠٩، ص ٩٩ - ١٠٥

صاحب الغيرة الحقيقية والذي هو شعلة نور بينكم سيمتد ضياءؤها في الأقطار وهو حضرة الأب الجليل الخوري بولس الكفوري صاحب المهذب فإنه غمرني بفضله كما أنه أناركم بهديه. وفي الختام أطلب إليكم جميعاً أن تشملوني بغض النظر عن قصوري في هذا الموقف الحرج.

"American Naturalization and the Rights of Man"

Fatat al-Sharq

Vol. 4, no. 3

(Dec. 1909),

pp. 99-105

رسالة العرب والاتراك

حاشية:

تذكر بعض المصادر من بين مؤلفات الدكتور شميل ما تشير إليه بـ «رسالة العرب والاتراك» (١٩١٣). وأغلب الظن ان المقصود بذلك هو الكراس الذي نشره الدكتور شبلي شميل باللغة الفرنسية - وكان من المجيدين فيها - وطبع في مطبعة المقطم عام ١٩١٣. هذا ما يُستفاد من مقالة لوسيرف عن «مساوىء السيطرة التركية ومسؤولية أوروبا»، في عرضه لأراء فيلسوف سوري حول السياسة الدوليّة. ولم نعث على «رسالة العرب والاتراك» في المنشورات العربيّة التي أمكن الحصول عليها منذ عقود من السنين.

شعب منحط غير قابل الارتقاء والسوري منه فالسوري منحط غير قابل الارتقاء أيضاً.

ولكن آسيا قارة كبيرة جداً وفيها أقوام كثيرون مختلفون في الأشكال والقابليات وهي أقدم من أوروبا وأمريكا عمارة ومدنية وأقوامها لعبوا في تاريخ التمدن دوراً عظيماً قبل أن ظهرت شعوب أوروبا وقيل أن عرفت أميركا والسوريون منهم أعرفهم في المدينة من يوم أجدادهم الفينيقيين. فهم شعب كان في مقدمة الشعوب في تاريخ الحضارة وأسبقهم إليها. والتاريخ الطبيعي يعلمنا أن ناموس الاتافيسم (الرجوع إلى الأصل) شديد في الأحياء. فالسوري يحكم هذا الناموس إذا وافقته الظروف لا يدع الشعوب الراقية اليوم تفضله بشيء. وريتشارد كامبل إذا تأمل قليلاً عرف أن المدينة التي يصد بها سواء عرضاً عن أن يدعو ليرفعه إليه إنما بلغها هو وقومه بشريعة وضعها رجل سوري.

ريتشارد كامبل لا أعرف اعتقاده الخصوصي. وإنما أعلم أن قومه يدينون بدين هودين المسيح السوري مولداً والاسيوي موطناً.

فالسوري الذي قام فيه شارع سطا بشريعته الأدبية والدينية على قسم عظيم من آسيا وأفريقيا وعلى كل أوروبا وأميركا حتى رفعه أقوامها إلى مقام الآلهة. وعبارة أخرى السوري الذي اعتبره الله أهلاً لأن ينزل إلى أرضه خصيصاً ويختلط به حتى في لحمه ودمه ويساكنه ويؤاكله ينتهي في عصر كامبل ومن حداً حذوه أن لا يعود أهلاً لأن يتجنس بجنسية خليط من الشعوب مهماً صفاً أصله لا بد أن يكون فيه من دم السوري الفينيقي قطرات كثيرة ولماذا؟ لأن هذا الخليط ساعدته ظروف المكان والزمان وأحوال كثيرة سياسية واجتماعية فارتقى وذاك الفينيقي أو السوري خانته كل هذه الأحوال فانحط.

ولكن السوري في إمكانه أن يرتقي أيضاً وسرعة نهوضه رغباً عن معاكسة هذه الأحوال له كلها وجد في وسط مناسب دليل له لا عليه وحجة يجمل بها خصومه.

أنا لا أنكر أن بين السوريين النازحين إلى الأقطار كثيرين ممن ذهب الجهل بمحاسنهم ولا يزالون في حالة سيئة في تربيتهم وأخلاقهم. ولكن كثيرين أيضاً ارتقوا جداً لإدخال أقل المحسنات بينهم. بل أن كثيرين منهم بلغوا درجة قصوى من ذلك باروا بها أرقى مساكنهم حتى في الأقطار الأميركية نفسها.

وقانون التجنيس الأميركي يذكرني اليوم بالعصور التي كانت المدارس تنشأ فيها لأبناء الأعيان ويقصى عنها العامة بحجة أن الأعيان أرقى في المدارك والعامة متوغلة في الجهل.

القرن العشرون ممتاز حقيقة بتقرير غاية العلم الكبرى. ويراد بالعلم العلم الصحيح أي العلم الطبيعي. وهذه الغاية هي اعتبار الانسان أخا الانسان في كل المعمورة وإن وطن الانسان الحقيقي العالم أجمع. فلا يوجد شريعة يجوز لها أن تنكر على الانسان هذه الحقوق الطبيعية ويكون القائمون بها من أهل العدالة ولا من أهل الحصافة والرأي.

- ولو صحت هذه الشريعة لما قام كامبل وقومه على أطلال سكان أميركا الأصليين وأرونا هذا التمدن الباهر - ولا يقوم بها حتى اليوم إلا أولئك الذين كانوا في كل أطوار التاريخ ضربة على المجتمع الانساني قاضية على صلاحه وعابثة بسلامة مداركه.

ريتشارد كامبل يريد اليوم أن يرجع بنا القهقري ويؤيد تلك المبادئ الرثة التي لم يشرع الاجتماع في النهوض إلى شيء من الإصلاح إلا بعد أن أخذ ينقضها. وهو يطمع مع ذلك أن يذكره التاريخ بخير بل يطمع بأن يحفظ الفخر لأميركا التي كانت السابقة إليه في الأمور الاجتماعية حتى اليوم.

هذا القانون - قانون التجنيس الأميركي - سن في عصر - وكل شيء نسبي - لم تكن مدارك الانسان فيه بالغة الحد الذي وصلت إليه اليوم فلم يشن أميركا في ذلك العهد كما يشينها اليوم.

أنا لا أشك بأن ريتشارد كامبل لم يخدم نفسه من حيث حسن الذكر في مجامع الأمم الراقية بركوبه مثل هذا المركب الحشن. ولكني لا أشك أيضاً بأنه سيخدم قومه والمدينة بتحريكه اليوم هذه المسألة ووضعها على بساط البحث لحمل عقلاء بلاده على النهوض لتحويل هذا القانون الذي هو في نظام أميركا وصمة ان جاز الاغضاء عنها في الماضي فلا يجوز اليوم.

فالمسألة من جهة الحق العام لا يجوز لأي شرع كان فيها أن يتحدى قانون التجنيس الأميركي ولا يكون في نظر الاجتماع جانباً. جانباً على حق ارتقاء الانسان في العمران. جانباً على مدارك الانسان بالاستهزاء بحقوق الانسان. جانباً بتوسيعه الخرق بتفريقه بين الانسان والانسان.

ولنرجع الآن إلى الكلام عن السوري خاصة.

ريتشارد كامبل ينكر على السوري حق التجنيس بالجنسية الأميركية لأنه من نسل اسيوي وهذا النسل محظور عليه هذا الحق بموجب قانون مسنون. لأن الاسيويين

وكان في مستطاع المستر كامبل وهو في مركزه أن يكون من المحسنين ولكنه لم يفعل فأساء إلى نفسه وإلى المجتمع أيضاً.

بأمثال روزفلت عمق الشرائع الخائفة والدائس على سخافات الاجتماع يرقى الاجتماع. وبأمثال كامبل المستمسك بهذه السخافات والمؤيدها بلاهوته الاجتماعي ليحملنا على القهقري يشقى الاجتماع.

المستر روزفلت: «قاتل الوحشين»

كتب سليم سركريس في مجلته (مجلة سركريس) تحت عنوان «المستر روزفلت في مصر، ما يلي:

وقد لقيت على أثر هذه الزيارة صديقي الاجتماعي الكبير الدكتور شبلي شمّيل فعلمت أن رئيس المدرسة الكلية الأميركية في بيروت سأله تحية للمستر روزفلت فكتب إليه ما نصه:

«أحيي فيك مروّض الوحوش - وحوش المال في أميركا ووحوش الحيوان في أفريقيا. وقد لا تكون مصيباً في هذه ولكنك مصيب في تلك. فأهلاً وسهلاً بقاتل الوحشين».

مجلة سركريس، عدد ١٣، السنة ٥، ٢٧ مارس ١٩١٠، ص ٣٨٤

فما رأيك يا مستر كامبل لو أردنا إعادة العمل بهذا القانون وحصر التعليم. هل يكون ذلك عدلاً؟ بل هل يكون عملاً صائباً؟ ألا تعرف أن ارتقاء المجتمع البشري اليوم ناشئ عن تعميم التعليم البالغ الغاية القصوى في بلادك نفسها.

أوليس التجنيس كالتعليم، فأنت تبيح تعميم التعليم ولكنك تمنع تعميم التجنيس بحجة أن من الشعوب من هو منحط غير راق نظيرك. أفليس من واجباتك أيها الإنسان الراقى أن ترفع هذا المنحط إليك بإدماجه فيك واكسابه من اختبارك وتربيتك وتعليمك ما لا يجعله دونك في المقام بشيء؟ خصوصاً إذا كان تاريخه الماضي يدل دلالة صريحة على حسن استعداده وأنت تعرف اليوم أن الجهل وحقارة النشأة لا تصدان عن تعميم التعليم ولا تمنعان التفوق فيه.

فيا للعجب! وأعجب من ذلك أن مثل هذا الصوت يسمعون إياه رجل أميركي في القرن العشرين!

أتريد أن تعرف يا مستر كامبل قانون التجنيس الصحيح المعقول العادل إذا كان يجوز أن يكون هناك قانون؟

خذه - ولا تأنف - من فم رجل سوري اسويوي:

«في التجنيس يجب أن لا تراعى الأجناس والأقوام والبلدان والأوطان بل يجب أن تراعى حالة الأفراد الطالبين التجنيس من حيث الصفات الخصوصية التي تؤهلهم لذلك أو لا تؤهلهم كل بمفرده».

وإنه لمعقول أكثر - وإن كان غير جائز - يا مستر كامبل - صد الأقوام من وطن معلوم عن الدخول إلى وطن آخر لا منع إدماج الأقوام بالأقوام المقيمين بينهم. لأنه في الأول قد ينتحل عذر منع المخالطة عملاً بناموس صد الأمراض كما في الطب إذا كان هناك موجب حقيقي. وأما إذا لم يكن هذا المانع وجازت المخالطة فماذا يعود بمنع من التجنيس؟

أجيبني - يا مستر كامبل - يا حضرة الديمقراطي الأرستقراطي! وأعلم اني لا أدافع هنا طمعاً في تجنيس أو هرباً من جنسية فإن مبادئ الديمقراطية الاجتماعية - وأتمناها لك - تجعلني فوق أمثال هذه السخافات فحيثما تطأ رجلاي فهناك وطني. وإنما أقول ذلك انتصاراً لحق الانسان العام في المجتمع البشري.

وإني لأعجب كيف أن الانسان الموجود في مركز يستطيع فيه أن يحسن إلى المجتمع يدع الفرصة تفوته ولا يفعل فيحط من مداركه ليسير بالمجتمع القهقري.